

Zapisnik 17. sestanka Aktiva sveta staršev ljubljanskih osnovnih šol z dne 21. 6. 2011

Prisotni predstavniki svetov staršev: OŠ Danila Kumar, OŠ Dobrova, OŠ Dr. Vita Kraigherja, OŠ Franca Rozmana Staneta, OŠ Hinka Smrekarja, OŠ Jožeta Moškriča, OŠ Ketteja in Murna, OŠ Ledina, OŠ Medvode, OŠ Poljane, OŠ Polje, OŠ Riharda Jakopiča, OŠ, OŠ Polje, OŠ Vič, OŠ Vide Pregarc, OŠ Zalog, OŠ Škofljica.

Sestanek je trajal od 16.30 do 20.15.

Opravičeno odsotni: OŠ Vodmat.

Predlagani dnevni red:

1. Pregled zapisnika s prejšnjega sestanka z dne 21. 10. 2010
2. Poročilo o delu Aktiva
3. Poročilo o ustanovitvi Zveze aktivov svetov staršev Slovenije
4. Pripombe na predlog Zakona o osnovni šoli
5. Pripombe na predlog Bele knjige
6. Analiza delovnih zvezkov
7. Volitve – dopolnitev odbora
8. Razno – pobude in mnenja

Ad 1.) Pregled zapisnika s prejšnjega sestanka z dne 21. 10. 2010

Predsednica Aktiva je predstavila zapisnik s prejšnjega sestanka. Prisotni na zapisnik niso imeli pripomb.

Ad 2.) Poročilo o delu Aktiva

Predsednica Aktiva je predstavila aktivnosti Aktiva. Med drugim je izpostavila ponovni poziv MŠŠ k analizi uporabe delovnih zvezkov, ter poziv k skupni seji vseh delovnih skupin na MŠŠ, na katerem bi obravnavali merila za vpis v srednjo šolo. (Priloga 1).

Ad 3.) Poročilo o ustanovitvi Zveze aktivov svetov staršev Slovenije

Predsednica Aktiva je predstavila aktivnosti pri pripravi ter izvedbi ustanovne slavnostne skupščine Zveze aktivov svetov staršev Slovenije. Podpredsednik Aktiva je izpostavil in pojasnil dileme v koordinacijski skupini glede pravil delovanja Zveze.

Ad 4.) Pripombe na predlog Zakona o osnovni šoli

Podpredsednik Aktiva je predstavil bistvene vsebine pripomb in predlogov, ki jih je Aktiv posredoval MŠŠ. Predlog so pripravili člani odbora na podlagi usklajenih stališč, ki jih je Aktiv sprejel v preteklosti. Pojasnil je postopek MŠŠ pri predstavitvi predloga javnosti oz. Aktivu ter načinu upoštevanja predlogov in pripomb. Izpostavil je delno neskladnost predloga zakona s predlogi v Beli knjigi. MŠŠ je upošteval samo manjše število od predlogov Aktiva (deset strani), in sicer glede opredelitve izraza nadarjenih učencev, oblikah in načinu izbire diferenciacije, številčno ocenjevanje v 3. razredu. Navedene predloge ter prvotna izhodišča v predlogu zakona je dodatno pojasnil. Glede diferenciacije

je smiselno izvajati samo nivojski pouk ali pouk v heterogenih skupinah, glede oblike izvajanja pa je s predlogom

zakona svet staršev izločen iz odločanja, vendar se odločanje namesto na strokovne skupine še vedno prenaša na celoten učiteljski zbor. Glede NPZ je izpostavil vprašanje ustreznosti rešitve, da bi bilo preverjanje v 9. razredu samo izbirno ter da 3. predmet izbira šola sama.

Predstavniki OŠ Dobrova je povedal, da zaradi večje preglednosti podpira številčno ocenjevanje v nižjih razredih, zaradi zahtevnosti izvedbe pa ni naklonjen nivojski diferenciaciji. Izpostavil je tudi potrebo, da učenci iz pouka slovenskega jezika dobijo večjo uporabno vrednost.

Predstavnica OŠ Danila Kumer je izpostavila dokaj nenormalne porazdelitve uspešnosti učencev, saj jih ima nesorazmeren del odličen uspeh.

Predstavniki OŠ Jožeta Moškriča, OŠ Ledina in OŠ Vič so izpostavili neustrezne usmeritve MŠŠ učiteljem, kako naj ocenjujejo pri opisnem ocenjevanju. Predstavniki OŠ Riharda Jakopiča ne podpira pričetka številčnega ocenjevanja v 3. razredu. Predstavniki OŠ Škofljica je podprl pričetek številčnega ocenjevanja v 3. razredu ter predstavil pristop ocenjevanja z oznakami namesto ocenami, kar na učence ni vplivalo stresno, staršem pa je podalo jasno informacijo o doseženi ravni znanja. Predstavniki OŠ Medvode je poudaril, da za učence ob pričetku 4. razreda predstavlja velik stres istočasna uvedba številčnega ocenjevanja ter zamenjava učiteljev. Predstavniki OŠ Polje je predstavil mnenje staršev svoje OŠ, kjer starši podpirajo številčno ocenjevanje. Izpostavil je tekmovanje za čimboljše ocene v zadnji triadi na račun vrednotenja znanja samega, ter nerelevantnost rezultatov pri neobveznih NPZ, saj ga učenci ne razumejo kot resnično preizkušnjo znanja. Predstavnica OŠ Danila Kumer in predstavniki OŠ Riharda Jakopiča sta izpostavila problematičnost ocenjevanja pri t.i. vzgojnih predmetih. Predstavniki OŠ Zalog je predlagal, da se številčno ocenjevanje uvede že v 1. razredu. Predstavnica OŠ Vide Pregarc je podprla številčno ocenjevanje tudi t.i. vzgojnih predmetov, predstavniki OŠ Zalog pa je izpostavil njihovo enakovredno vrednotenje pri vpisu v srednjo šolo.

Ad 5.) Pripombe na predlog Bele knjige

Podpredsednik Aktiva je predstavil bistvene vsebine pripomb in predlogov, ki jih je Aktiv o predlogu Bele knjige posredoval MŠŠ. Predlog so pripravili člani odbora na podlagi predhodno v Aktivu že usklajenih stališč. Izpostavil je več nejasnosti in neusklajenosti v predlogu, problematiziral pa povečanje števila predmetov na podlagi novega predloga izbirnih predmetov. Predstavnica OŠ Danila Kumer je izpostavila, da z variantami izbirnosti predmetov rešitve za učence in starše niso več pregledne.

Ad 6.) Analiza delovnih zvezkov

Predsednica Aktiva je pojasnila tabelo o uporabi delovnih zvezkov, ki jo je poslala predstavnikom. Zahvalila se je predstavniku OŠ Vič, ki jo je opozoril na netočno definicijo delovnih zvezkov, ker določene šole štejejo med DZ tudi atlase za geografijo in zgodovino, kar je pa enkratni nakup. Predstavniki OŠ Polje je povedal, da starši na njihovi OŠ ne podpirajo uporabo delovnih zvezkov, saj opažajo, da se učenci znajo samostojno učiti iz učbenikov. Predstavniki OŠ Medvode je predstavil izkušnje iz njihove šole, kjer so z uporabo delovnih zvezkov zadovoljni in so posledično njihovo število celo povečali. Predstavnica OŠ Danila Kumer je problematizirala neustreznost (neuporabnost) delovnega zvezka pri tehničnem pouku. Razprava pod vodstvom predsednice Aktiva je pokazala, da je potrebno obstoječo preglednico Aktiva o uporabi delovnih zvezkov dodelati in natančno določiti

način njenega izpolnjevanja (brez upoštevanja delovnih zvezkov za izbirne predmete in brez upoštevanja dodatnih učnih pripomočkov, vendar pa skupaj s t.i. delovnimi učbeniki).

SKLEP: Pripravi se nova tabela

Ad 7.) Volitve - dopolnitev odbora

Aktiv je za dolgoletno aktivno in strokovno delo v odboru podelil zahvalno plaketo podpredsedniku dr. Borisu Majaronu. Plaketo mu je izročila ga. Živa Drol Novak, pobudnica in prva predsednica Aktiva.

Predsednica Aktiva je za novega podpredsednika predlagala mag. Jožeta Kranjca, predstavnika OŠ Hinka Smrekarja in dolgoletnega člana odbora Aktiva. Prisotni so predlog potrdili. Predsednica je pozvala predstavnike naj se javijo za delo v odboru Aktiva. Za nova člana odbora sta se javila Aleš Gros, predstavnik OŠ Franca Rozmana Staneta in Milan Knez, predstavnik OŠ Škofljica.

SKLEP: Podpredsednik Aktiva postane Jože Kranjc.

SKLEP: Nova člana odbora sta Aleš Gros in Milan Knez

Ad 8.) Razno - pobude in mnenja

Predsednica Aktiva je podala informacijo, da je MŠŠ učbenik za fiziko za 8. razred od založbe Rokus, podarilo OŠ po vseh regijah. Predlagala je, da se na prvi sestanek Aktiva v sledečem šolskem letu povabi načelnico Oddelka za šolstvo iz MOL, go. Marijo Fabčič, ter predlagala posamezne problemske vsebine za pogovor (šolski okoliši, udeležba predstavnikov MOL na sestankih svetov šol, povezava šolskih aktivnosti z aktivnostmi v četrtnih skupnostih). Prisotne je zaprosila, da ji pošljejo predloge drugih tem, ki bi jih na srečanju z načelnico lahko obravnavali.

Predstavnik OŠ Vič je predstavil predlog o prostovoljni pomoči odraslih učencem z učnimi težavami.. Predstavnik OŠ Riharda Jakopiča je predlog z zadržkom podprl ter podal predlog, da se preuči možnost izvedbe pomoči preko sistema javnih del in s sodelovanjem Zavoda za zaposlovanje, ter da se v obliki projekta ustrezne ustanove poišče finančna sredstva in čimbolj kvalificirane osebe. Predstavnik OŠ Polje je izpostavil posledično grožnjo odpuščanja učiteljev ter možnost zaposlitve študentov pedagoške smeri, ob sodelovanju centrov za socialno delo. Predsednica Aktiva je prisotne obvestila, da je župan MOL že predstavil možnost angažiranja upokojenih učiteljev za popoldansko pomoč učencem. Predstavnik OŠ Zalog je poudaril, da se ideja prostovoljstva v izvedbi pobude ne sme izgubiti, sprejemljiva pa je rešitev v obliki uporabe sistema javnih del. Predstavnik OŠ Hinka Smrekarja je predlagal, da se analizira in poda predloge za povečanje stopnje računalniške pismenosti, znanja o podjetništvu ter poznavanja različnih poklicev, predvsem v obliki integriranih vsebin v obstoječem predmetniku. Izpostavil je tudi potrebo, da se Aktiv opredeli do ocenjevanja vedenja ter prične z aktivnostmi vpliva na starše pri vzgoji (in izobraževanju) otrok v družinskem okolju. Predstavnica OŠ Danilo Kumer je predstavila dobre prakse s svoje šole, ki domiselno in sistematično organizira predstavitve poklicev in sodeluje pri projektu Mladi podjetnik. Več sodelujočih je izrazilo, da o tovrstnih praksah in projektih niso informirani, ter da je potrebno tako svete staršev kakor tudi šolska vodstva o tem temeljiteje seznaniti. Predstavnik OŠ Jožeta Moškriča in OŠ Polje sta problematizirala udeležbo staršev na predavanjih Šole za starše, ki se jih praviloma

udeležujejo samo starši neproblematičnih otrok. Predstavnica OŠ Danila Kumer je izpostavila zahtevo, da šole onemogočijo kopiranje slik učencev s svojih spletnih strani. Predstavniki OŠ Dobrova je predstavil projekt območne obrtniške zbornice Ustvarjalnost, podjetnost in inovativnost v OŠ, za katerega so sodelujoči izrazili veliko zanimanje. Glede računalniške pismenosti je poudaril, da je potrebno ločeno obravnavati uporabo interneta, kjer učenci znajo zelo dobro uporabljati predvsem dostope do socialnih omrežij, ter znanje uporabe namizja in računalniške tehnologije, ki pri večini učencev še ni na ustrezni ravni. Predstavniki OŠ Riharda Jakopiča je predlagal, da sveti staršev paralelno z Aktivom posredujejo MŠŠ tudi svoje pripombe in predloge o novih predlogih normativnih aktov.

SKLEP: Na jesenski sestanek Aktiva se povabi načelnico go. Marijo Fabčič

Zapisnik pripravil:
Jože Kranjc

Predsednica ASSLOŠ
Ana Jakšič