

Prisotni predstavniki štirih Aktivov svetov staršev osnovnih šol (iz Ljubljane, Maribora, Domžalsko-Kamniškega področja in Obale) smo zadovoljni, da nas je minister Lukšič povabil k izmenjavi mnenj glede najavljenih sprememb ZOFVI kot legitimne zastopnike interesov osnovnošolskih otrok in njihovih staršev.

Zadovoljni smo tudi, da je usklajevanje predlagane spremembe 66. člena, obrodilo sadove in je predlog, ki smo ga do konca dorekli danes, za avtonomno delovanje svetov staršev precej manj neugoden, kot je bil predlagan na prvem usklajevalnem sestanku.

Žal pa po treh usklajevalnih sestankih ugotavljamo, da kljub našim argumentiranim stališčem ministrstvo vztraja pri ponovnem povečanju števila delavcev v svetih osnovnih šol. Po našem prepričanju bi taka sprememba pomembno ogrozila enakopraven partnerski odnos med delavci šole, starši in ustanoviteljem, kot osnovo kvalitetnega upravljanja OŠ. Posebej smo razočarani, ker obrazložitev predlagatelja ne zajema analize morebitnih težav s sedanjo ureditvijo, ampak temelji na neosnovanem dvomu v konstruktivnost predstavnikov staršev pri upravljanju šole. Takšno izhodišče kategorično zavračamo, saj smo prav starši najbolj neposredno zainteresirani za kvalitetno šolo kot osnovo za lepšo prihodnost svojih otrok.

Po naših izkušnjah je trenutno veljavna uravnotežena sestava svetov OŠ dobra, saj zmanjšuje možnost preglasovanja s strani delavcev šole. Tako spodbuja transparentnost dela ravnateljev in konstruktivno sodelovanje s socialnimi partnerji.

Obrazložitev predlagatelja, da je večja prisotnost delavcev v svetu šole potrebna zaradi povečanja strokovne avtonomije OŠ, ne zdrži, saj gre za organ upravljanja in ne za strokovno telo. Argument dodatno spodbija dejstvo, da šole v svetu zavoda ne predstavljajo nujno le učitelji in strokovni delavci. Navsezadnje je lahko vprašljiva tudi dejanska avtonomnost delavcev šole pri ključnih odločitvah sveta šole, glede na njihovo neposredno podrejenost ravnatelju.

Očitno je tudi protislovje z najavljeno spremembo v svetih srednjih šol, kjer bodo »uporabnike« po novem zastopali trije starši in dva dijaka - skupaj torej enako število, kot bo predstavnikov šole. Obrazložitev, da »so dijaki ozaveščeni subjekt izobraževalnega procesa, ki mora imeti možnost ne samo izraziti svoja stališča do ključnih vprašanj šole, ..., ampak pri tem tudi soodločati« je ob hkratnem zanikanju enakopravnosti staršev pri upravljanju OŠ že skorajda cinizem. Primerna preslikava navedene rešitve v svet OŠ bi bila: 5 delavcev, 5 staršev in 3 predstavniki ustanovitelja.

Dr. Boris Majaron (Aktiv svetov staršev ljubljanskih osnovnih šol)

Mag. Tonica Bončina (Aktiv svetov staršev mariborskih osnovnih šol)

Dr. Tone Meden (Aktiv svetov staršev osnovnih šol domžalsko kamniške regije)

Nadja Šiškovič Kofol (Aktiv svetov staršev osnovnih šol obalnih občin)